

CONSUMER GRIEVANCE REDRESSAL FORUM

CENTRAL REGION

(Formed under Section 42(5) of the Electricity Act 2003)

220 kV Substation Compound, HMT Colony P.O. Kalamassery, Pin – 683 503

Phone No. 0484-2556500 Website: cgrf.kseb.in, Email: cgrf.ekm@gmail.com,

CUG No. 9496008719

Present

(1) Smt. Sheeba. P
(2) Sri. Biju Varghese

Chairperson
3rd Member

Petitioner

Sri. Devassy,
Nellippilly House,
Padinjattumury,
Mattathurkundu P.O.,
Thrissur Dist., Pin – 680 684

Respondent

1) The Assistant Executive Engineer,
Kerala State Electricity Board Ltd,
Electrical Sub Division,
Kodakara
(Electrical Section, Vellikulangara)

No.CGRF-CR/OP No.52/2023-24

Date: 15/11/2023

ORDER

Background of the case:

പരാതിക്കാരൻ തന്റെ പേരിൽ 1156532011465 എന്ന കൺസ്യൂമർ നമ്പർ പ്രകാരം, വെള്ളിക്കുളങ്ങര ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ കീഴിൽ കോഴിക്കുള വളർത്തുന്നതിനായി കാർഷിക ആവശ്യത്തിന് (താരിഫ് LT 5 B) ഒരു വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ 23-02-2000 ൽ എടുത്തിരുന്നു. ടി വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ഡിസ്‌മാന്റിൽ ചെയ്യുന്നതിനായി പരാതിക്കാരൻ 21/11/2016 ൽ അപേക്ഷ നൽകുകയും ആവശ്യമായ ഫീസ് അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അതിൻ പ്രകാരം 28/11/2016ൽ മീറ്ററും അനുബന്ധ സാമഗ്രികളും KSEBL അധികൃതർ അഴിച്ചുകൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളതുമാണ്. എന്നാൽ പിന്നീട്, 2017 മാർച്ചിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ വെള്ളിക്കുളങ്ങര ഓഫീസിൽ നടന്ന റീജിയണൽ ഓഡിറ്റ് ഓഫീസിന്റെ (RAO) ഓഡിറ്റിനെ

തുടർന്ന് പരാതിക്കാരന് Rs.13740/- രൂപയുടെ ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബിൽ 22/11/2018ന് നൽകുകയുണ്ടായി. ഇതിനെതിരെ പരാതിക്കാരൻ നിരവധി തവണ KSEBL-ലെ വിവിധ തലത്തിൽ പരാതി നൽകിയെങ്കിലും തീരുമാനം ഉണ്ടാവാത്തതിനെ തുടർന്ന്, ഈ ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബിൽ ഒഴിവാക്കി കിട്ടുന്നതിനായി ഈ ഫോറത്തെ സമീപിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

പരാതിക്കാരന്റെ വിശദീകരണം:-

പരാതിക്കാരൻ തന്റെ പേരിൽ 1156532011465 എന്ന കൺസ്യൂമർ നമ്പർ പ്രകാരം, വെള്ളിക്കുളങ്ങര ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ കീഴിൽ കോഴിക്കുളം വളർത്തുന്നതിനായി കാർഷിക ആവശ്യത്തിന് (താരിഫ് LT 5 B) ഒരു വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ 23-02-2000 ൽ എടുത്തിരുന്നു. എന്നാൽ തന്റെ പ്രായാധിക്യത്താലും, ശാരീരികവും, സാമ്പത്തികവും അടക്കമുള്ള മറ്റു ചില പ്രത്യേക കാരണങ്ങളാലും കോഴി വളർത്തുന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതിനാൽ ടി വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ഡിസ്‌മാന്റിൽ ചെയ്യുന്നതിനായി 21-11-2016ൽ KSEBLൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും, കണക്ഷൻ അഴിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ 10/- രൂപ അപേക്ഷ ഫീസും 100/- രൂപ പ്രോസസിങ് ഫീസും അന്നേ ദിവസം വെള്ളിക്കുളങ്ങര ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ അടക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് 28/11/2016ൽ ഈ കണക്ഷന്റെ മീറ്ററും അനുബന്ധ സാമഗ്രികളും അഴിച്ചെടുത്തുകൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഈ വൈദ്യുതി കണക്ഷന്റെ മീറ്റർ അഴിച്ചെടുക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്ന സമയത്ത്, ടി കണക്ഷനിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള കുടിശ്ശികയുള്ളതായി പരാതിക്കാരനെ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്. മാത്രമല്ല, വെള്ളിക്കുളങ്ങര ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ നിന്നും പരാതിക്കാരന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള റവന്യൂ റിക്കവറി നോട്ടീസിൽ, ടി കണക്ഷനിൽ നില നിന്നിരുന്ന റവന്യൂ കുടിശ്ശിക അനുവദിച്ചിരുന്ന സമയപരിധിക്കു ശേഷവും അടച്ചു തീർക്കാത്തതിനെ തുടർന്നാണ് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ 28/11/2016ൽ സ്ഥിരവിച്ഛേദനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും, പരാതിക്കാരനും, വൈദ്യുതി ബോർഡും

തമ്മിലുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള കരാർ 28/11/2016ൽ റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും പറയുന്നു. ഈ നോട്ടീസിൽ പറയുന്ന 13740/- രൂപയുടെ കുടിശ്ശിക ബിൽ നമ്പർ 5653181120491 പ്രകാരം 22/11/2018ൽ മാത്രമാണ് സിസ്റ്റത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് പരിശോധനയിൽ നിന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നതാണ്. 22/11/2018ൽ മാത്രം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഈ 13740/- രൂപയുടെ കുടിശ്ശികയാണ്, 28/11/2016ൽ (അതായത് കുടിശ്ശിക കണ്ടെത്തുന്ന കാലയളവിന് രണ്ട് കൊല്ലം മുൻപ്) വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ അഴിച്ചെടുക്കുവാനുള്ള കാരണമായി പറയുന്നത്. 28/11/2016ൽ പരാതിക്കാരനും വൈദ്യുതി ബോർഡും തമ്മിലുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള കരാർ റദ്ദ് ചെയ്തു എന്ന് അറിവുണ്ടായിട്ടും, അതിനു ശേഷവും ടി കണക്ഷനിൽ കുടിശ്ശികയുണ്ടെന്നും, റവന്യൂ റിക്കവറി നടത്തുമെന്നും കാണിച്ച് സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ നിന്നും ഇങ്ങനെ നോട്ടീസ് അയക്കുന്നത് അടിസ്ഥാനരഹിതവും, നിയമവിരുദ്ധവുമാകുന്നു.

കൊല്ലവർഷം 2019ലും, 2020ലും പരാതിക്കാരന് ഇപ്രകാരത്തിൽ കുടിശ്ശികയുണ്ടെന്നും, റവന്യൂ റിക്കവറി നടത്തുമെന്നും കാണിച്ച് നോട്ടീസ് കിട്ടിയതിനെ തുടർന്ന്, രണ്ടു പ്രാവശ്യവും പരാതിക്കാരൻ വെള്ളിക്കുളങ്ങര സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ നേരിട്ട് ചെന്ന് കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചതിൽ നിന്നും, 2017ൽ നടന്ന റീജിയണൽ ഓഡിറ്റ് ഓഫീസറുടെ ഓഡിറ്റിന് നടപടികളുടെ ഭാഗമായി ടി കണക്ഷൻ നിലനിന്നിരുന്ന സമയത്ത് (28/11/2016 നു മുൻപ്) ഏതോ കാലയളവിൽ മീറ്റർ വർക്ക് ചെയ്യാതിരുന്നതു മൂലം, ബിൽ ചെയ്തു വന്നിരുന്നത് യഥാർത്ഥ ശരാശരി ഉപയോഗത്തെക്കാൾ കുറവായതിനാൽ, ടി കാലയളവിലേക്കുള്ള യഥാർത്ഥ ശരാശരി യൂണിറ്റ് കണക്കാക്കുമ്പോൾ വരുന്ന അധിക തുകയാണ് ഇപ്പോൾ കുടിശ്ശിക തുകയായി വന്നിരിക്കുന്നത് എന്നും, ടി കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്നും, ആയത് ഒഴിവാക്കി തരാമെന്നും സെക്ഷൻ ഓഫീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടപ്പോൾ പരാതിക്കാരനോട് പറഞ്ഞിരുന്നതാണ്. കൂടുതൽ അന്വേഷിച്ചതിൽ നിന്നും, 2017ൽ നടത്തിയ ഓഡിറ്റിങ്ങിൽ മേൽ പറഞ്ഞ മീറ്റർ വർക്ക് ചെയ്യാത്ത കാലയളവിലേക്ക് തുക കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് 22/11/2018ൽ 14901/- രൂപയാണെന്നും, ടി

കണക്ഷനിൽ നിലനിന്നിരുന്ന കരുതൽ തുകയായ 1161/- രൂപ കിഴിച്ച് ബാക്കി തുകയായ 13740/- രൂപയാണ് കുടിശ്ശികയായി 22/11/2018ൽ ഈ കണക്ഷനിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നു. 19/05/2021ൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നോട്ടീസ് വീണ്ടും ലഭിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ചാലക്കുടി ഇലക്ട്രിക്കൽ ഡിവിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്കു രജിസ്റ്റേർഡ് തപാലിൽ പരാതി സമർപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും, ഡിവിഷൻ ഓഫീസിൽ നിന്നും ഈ കാര്യത്തെ കുറിച്ച് പരാതിക്കാരനോട് ഫോണിലൂടെയെങ്കിലും ഒന്ന് അന്വേഷിക്കുകയോ, ഈ പരാതിയിൽ നാളിതുവരെയായിട്ടും, രേഖാമൂലം ഒരു മറുപടി തരികയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതാകുന്നു. ഈ കുടിശ്ശിക നിവാരണത്തിനുള്ള കിഴിവ് കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി, ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കൽ പദ്ധതിയിൽ അപേക്ഷ കൊടുക്കുവാനാണ് ഇപ്പോൾ എതിർകക്ഷി ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. നിയമപരമായി അടയ്ക്കുവാൻ ബാധ്യതയില്ലാത്ത ഒരു കുടിശ്ശികയുടെ പേരിൽ, കഴിഞ്ഞ ഏഴു കൊല്ലമായി പരാതിക്കാരനെ നിരന്തരം ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതുവരെയും സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ നിന്നോ, ഡിവിഷൻ ഓഫീസിൽ നിന്നോ നീതിയുക്തമായ ഒരു തീർപ്പ് മേൽ വിഷയത്തിൽ ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ് പരാതിക്കാരൻ ഇപ്പോൾ ഈ ഫോറത്തിൽ പരാതിപ്പെടുന്നതിന് നിർബന്ധിതനായിട്ടുള്ളത്. മീറ്റർ അഴിച്ചെടുത്ത് അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ വൈദ്യുതി കണക്ഷനിൽ കരുതൽ തുകയായി നിലനിൽക്കുന്ന 1161/- രൂപ പലിശസഹിതം തിരിച്ചു കിട്ടണമെന്നും പരാതിക്കാരൻ ഈ ഫോറം മുൻപാകെ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഈ പരാതി ഫോറം മുൻപാകെ ലഭിച്ചതിനെ തുടർന്ന് എതിർകക്ഷിയോട് സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഓഫ് ഫാക്ട്സ് ആവശ്യപ്പെടുകയും, അത് 06/11/2023 ൽ ഈ ഫോറത്തിൽ ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു.

എതിർ കക്ഷിയുടെ വിശദീകരണം:-

പരാതിക്കാരന്റെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി കണക്ഷൻ 28/11/2016ന് റദ്ദാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. വെള്ളിക്കുളങ്ങര സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ 2017 മാർച്ച് മാസത്തിൽ RAO ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിൻ പ്രകാരം

പരാതിക്കാരന്റെ കാർഷിക കണക്ഷന്റെ മീറ്റർ കേടായിരുന്ന കാലയളവിൽ ബിൽ തുക കണക്കാക്കിയതിൽ Rs. 14901/- രൂപയുടെ കുറവ് / നഷ്ടം സംഭവിച്ചുവെന്ന് കണ്ടെത്തി. ഓഡിറ്റിലെ കണ്ടെത്തലുകളെ തുടർന്ന്, പരാതിക്കാരന്റെ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക കഴിച്ചു ബാക്കി Rs.13740/-യുടെ ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബിൽ പരാതിക്കാരന് നൽകുകയുണ്ടായി. ഈ ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദീകരണവും പരാതിക്കാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. Regulation 134(1) of Kerala State Electricity Supply Code, 2014 പ്രകാരം പരാതിക്കാരൻ ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബിൽ അടയ്ക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്. Regulation 134(1) ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

Regulation 134. Under charged bills and over charged bills.-

(1) If the licensee establishes either by review or otherwise, that it has undercharged the consumer, the licensee may recover the amount so undercharged from the consumer by issuing a bill and in such cases at least thirty days shall be given to the consumer for making payment of the bill.

മാത്രമല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട അപ്പേൽസ് കോർട്ട് 2020 (4) SCC 650 വിധി പ്രകാരം ലൈസൻസിങ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ് ഈടാക്കുന്നതിൽ വന്ന കുറവ് നികത്തുന്നതിനായി Supplementary ഡിമാൻഡ് വഴി സാധിക്കുമെന്ന് ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിയമവശം ഇങ്ങനെയെന്നിരിക്കെ ലൈസൻസി നൽകിയ ബിൽ നിയമപരമാണെന്നും പരാതിക്കാരൻ ഈ തുക അടയ്ക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണെന്നും എതിർകക്ഷി ഈ ഫോറത്തിനെ അറിയിച്ചു.

Analysis and findings:

ഈ പരാതിയിന്മേലുള്ള ഹിയറിങ് 07/11/2023 ൽ കൊടകര അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ കാര്യാലയത്തിൽ വച്ച് ഉച്ചക്ക് 2.30ന് ഈ ഫോറം നടത്തുകയുണ്ടായി. ഹിയറിങ്ങിൽ പരാതിക്കാരനും എതിർകക്ഷിയും പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായി. പരാതിയും എതിർകക്ഷിയുടെ മറുപടിയും വായിച്ചതിൽനിന്നും, സാഹചര്യങ്ങളും

വസ്തുതകളും പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും, ഇരു കക്ഷികളുടെയും വാദം കേട്ടതിൽനിന്നും, ഈ ഫോറം താഴെ വിശദീകരിക്കുന്ന അനുമാനങ്ങളിലും തീരുമാനങ്ങളിലും എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു.

വിചാരണസമയത്ത് പരാതിക്കാരൻ തന്റെ പരാതിയിൽ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചു. പരാതിക്കാരന്റെ കാർഷിക കണക്ഷൻ ഡിസ്മാന്റിൽ ചെയ്ത് ഒരു വർഷത്തിനുശേഷം ലഭിച്ച ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബിൽ യാതൊരുവിധത്തിലും അംഗീകരിക്കാനാവില്ലെന്നും അത് റദ്ദു ചെയ്തു തരണമെന്നും പരാതിക്കാരൻ ഈ ഫോറം മുൻപാകെ അഭ്യർത്ഥിച്ചു. എന്നാൽ, പരാതിക്കാരന്റെ മീറ്റർ രണ്ടു തവണ കേടായതിനെ തുടർന്ന്, 01/2013 മുതൽ 09/2014 വരെയും 07/2015 മുതൽ 01/2017 വരെയും ഉള്ള കാലയളവിൽ ചുമത്തേണ്ടിയിരുന്ന ശരാശരി വൈദ്യുതി ഉപഭോഗത്തെക്കാൾ കുറവ് യൂണിറ്റിന് ബിൽ നൽകിയത് വഴി KSEBLന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം സംഭവിച്ചുവെന്ന് RAO ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയതിനെ തുടർന്ന് നൽകിയതാണ് ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബിൽ എന്നും Regulation 134 of Kerala Electricity Supply Code 2014 പ്രകാരം ഈ ബില്ലിന് നിയമ സാധുതയുണ്ടെന്നും എതിർ കക്ഷി വാദിച്ചു.

ഈ ഫോറത്തിന്റെ വിലയിരുത്തൽ പ്രകാരം പരാതിക്കാരൻ തന്റെ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ റദ്ദു ചെയ്യുവാൻ 21/11/2016ൽ അപേക്ഷ നൽകുകയും അതിൻപ്രകാരം KSEBL ടി വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ 28/11/2016ൽ റദ്ദു ചെയ്യുകയും ഉണ്ടായി. ടി വൈദ്യുതി കണക്ഷനിലെ എല്ലാ കുടിശികയും ഈ സമയത്ത് പരാതിക്കാരൻ തീർത്തിട്ടുള്ളതാണെന്ന് എതിർ കക്ഷി ഈ ഫോറത്തിനെ ഹിയറിങ്ങിനിടെ അറിയിച്ചു. RAO ഓഡിറ്റ് നടക്കുന്നത് 2017 മാർച്ചിൽ ആണ്. അതായത് ടി കണക്ഷൻ ഡിസ്മാന്റിൽ ചെയ്ത് നാലുമാസത്തിനു ശേഷം. Kerala Electricity Supply Code, 2014, Regulation 145 (6) & (7) പ്രകാരം ഡിസ്മാന്റിൽ ചെയ്ത്, അവസാന ബിൽ തുകയും അടച്ചു തീർപ്പാക്കിയതിനു ശേഷം ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് യാതൊരു വക ബില്ലും പ്രസ്തുത കൺസ്യൂമർ നമ്പറിൽ നൽകുവാൻ ലൈസൻസിക്ക് അധികാരമില്ലാത്തതാണ്.

Regulation 145 (6) & (7) ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

Regulation 145. Dismantling on the request of the consumer.-

(6) Thereafter, the licensee shall not have any right to recover any charge for any period prior to the date of final bill.

(7) The licensee shall not raise any bill after dismantling.

ആയതിനാൽ ലൈസെൻസി നൽകിയ ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബിൽ നിയമാനുസൃതമല്ലെന്നും, ആയതിനാൽതന്നെ ഈ ബിൽ നിലനിൽക്കില്ലെന്നും ഈ ഫോറം ഇതിനാൽ ഉത്തരവിടുന്നു. കൂടാതെ, പരാതിക്കാരന്റെ കണക്കനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക ലൈസെൻസിയുടെ കൈവശം ഇപ്പോഴും ഉള്ളതായി ഈ ഫോറം മനസ്സിലാക്കുന്നു. Regulation 71 പ്രകാരം ടി സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക പരാതിക്കാരന് ലൈസെൻസീ പലിശ സഹിതം തിരികെ നൽകേണ്ടതാണ്.

Regulation 71 ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

Regulation 71. Refund of security deposit.- (1) The security deposit shall be refunded to the consumer on termination of the agreement within thirty days after the settlement of all dues payable to the licensee.

തീരുമാനം/വിധി

- 1) പരാതിക്കാരൻ പ്രസ്തുത ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബിൽ അടക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ല.
- 2) നിലവിൽ ലൈസെൻസിയുടെ കൈവശം ഈ കൺസ്യൂമർ നമ്പറിൽ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ആയത് പലിശ സഹിതം പരാതിക്കാരന് എതിർ കക്ഷി തിരികെ നൽകേണ്ടതാണ്.
- 3) മറ്റു ചിലവുകളൊന്നും ഉത്തരവായിട്ടില്ല.

The petitioner is at liberty to file appeal before the State Electricity Ombudsman, D.H. Road, Off shore Road Junction, Near Gandhi Square, Ernakulam, Pin – 682 016 (Ph: 0484 -2346488 , Mobile No. 8714356488) within 30 days of receipt of this order, if not satisfied with this decision.

Dated this 15th day of November, 2023

Sd/-

Sri.Biju Varghese
3rd Member
CGRF, Ernakulam

Sd/-

Smt. Sheeba. P
(CHAIRPERSON)
CGRF-CR, Ernakulam

Endt. On CGRF-CR/OP No.52/2023-24 Dated
Delivered to

Sri. Devassy,
Nellippilly House,
Padinjattumury,
Mattathurkundu P.O.,
Thrissur Dist., Pin – 680 684 Sd/-

CHAIRPERSON
(DEPUTY CHIEF ENGINEER)
CGRF-CR, KALAMASSERY

Copy submitted to: 1)The Secretary, KSEBL, Vidyuthi Bhavanam, Pattom,
Thiruvananthapuram.
“ 2 The Secretary, Kerala State Regulatory Commission,
KPFC Bhavanam, C.V Raman Pillai Road, Vellayambalam,
Thiruvananthapuram.

Copy to: - (1) The Deputy Chief Engineer, Electrical Circle, KSEBL,
Irinjalakuda
(2) The Executive Engineer, Electrical Division, KSEBL,
Chalakudy
(3) The Assistant Executive Engineer, Electrical Sub Division,
KSEBL, Kodakara
(4) The Assistant Engineer, Electrical Section, Vellikulangara