

CONSUMER GRIEVANCE REDRESSAL FORUM

CENTRAL REGION

(Formed under Section 42(5) of the Electricity Act 2003)

220 kV Substation Compound, HMT Colony P.O., Kalamassery, Pin – 683 503
Phone No. 0484-2556500 Website: cgrf.kseb.in, Email: cgrf.ekm@gmail.com,
CUG No. 9496008719

Present

(1) Smt. Sheeba. P
 (2) Smt. Jayanthi. S
 (3) Sri. Biju Varghese

Chairperson
2nd Member
3rd Member

Petitioner

Smt. Sreedevi Murugayya,
 LMS, Puthuval,
 Glenmary P.O., Peerumade,
 Idukki, Pin – 685 531

Respondent

The Assistant Executive Engineer,
 Kerala State Electricity Board Ltd,
 Electrical Sub Division,
 Vandiperiyar
 (Electrical Section, Peerumade)

No.CGRF-CR/OP No.110/2023-24

Date: 30-04-2024.

Ref:- No.CGRF-CR/OP No.110/2023-24/65/dated 23-04-2024.

പുതുക്കിയ ഉത്തരവ്

പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം:-

പരാതിക്കാരിന് ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ പീരുമേടിന് കീഴിൽ 1156128017502 എന്ന കൺസ്യൂമർ നമ്പറിൽ 420W കണക്ടഡ് ലോഡോട് കൂടിയ ഒരു സിംഗിൾ ഫേസ് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ഉണ്ട്. ടി വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ എടുത്തിരിക്കുന്നത് 24/08/2007നാണ്. മുൻകാലങ്ങളിൽ വളരെ ചെറിയ തുകയ്ക്കുള്ള ബിൽ മാത്രം വന്നിരുന്ന പരാതിക്കാരിക്ക് 01/2023നു Rs.36650/- രൂപയുടെ ബിൽ ആണ് ലഭിച്ചത്. പരാതിക്കാരി ഈ ബില്ലിനെതിരെ ലൈസൻസി മുൻപാകെ പരാതി സമർപ്പിക്കുകയും, അതിനെത്തുടർന്ന് ലൈസൻസി പള്ളം TMRന്റെ സഹായത്താൽ പരാതിക്കാരിയുടെ മീറ്ററിൽ പരിശോധന നടത്തുകയുമുണ്ടായി. ടി പരിശോധനയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാതിക്കാരിക്ക് നൽകിയ Rs.36650/- രൂപയുടെ ബില്ലിന് ലൈസൻസി Rs.11538/- രൂപയായി പുനർനിർണ്ണയിച്ചു നൽകുകയുണ്ടായി. ഈ പുനർനിർണ്ണയിച്ചു നൽകിയ ബില്ലിനെതിരെയെന്ന് പരാതിയുമായി പരാതിക്കാരി ഈ ഫോറത്തെ സമീപിച്ചിരിക്കുന്നത്.

പരാതിക്കാരന്റെ വിശദീകരണം:-

താൻ ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ പീരുമേട് താലൂക്കിൽ പീരുമേട് പഞ്ചായത്തിൽ 13-ാം വാർഡിലാണ് താമസിക്കുന്നതെന്ന് പരാതിക്കാരി അറിയിച്ചു. മുൻ മാസങ്ങളിൽ വളരെ ചെറിയ തുക അടച്ചിരുന്ന തങ്ങൾക്കു ഈ തവണ ഭീമമായ തുകയുടെ ബിൽ ആണ് വന്നിരിക്കുന്നതെന്നും പരാതിക്കാരി അറിയിച്ചു. ഈ പ്രദേശത്തു വർഷങ്ങളായി റീഡിങ് എടുക്കാൻ മീറ്റർ റീഡർ വരാറില്ലെന്നും, ശ്രീ.ചന്ദ്രൻ ഇ എന്ന വ്യക്തിയാണ് ഇത്രയും നാൾ ബിൽ നൽകിയിരുന്നതെന്നും പരാതിക്കാരി അറിയിച്ചു. തങ്ങൾ കൃത്യമായി KSEBLൽ ബിൽ അടച്ചു വരികയായിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ പുതിയ മീറ്റർ റീഡർ റീഡിങ് എടുത്തപ്പോളാണ് ഇത്രയും ഭീമമായ തുക തങ്ങൾക്കു വന്നതെന്നും പരാതിക്കാരി അറിയിച്ചു. ലൈസൻസിയുടെ ജീവനക്കാരുടെ അനാഥ മൂലം ഉണ്ടായ പിഴവിന് ഇത്രയും ഭീമമായ തുക തങ്ങളുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കരുതെന്നും തങ്ങളെ ഈ ബിൽ അടയ്ക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി തരികയും ചെയ്യണമെന്നും പരാതിക്കാരി ഈ ഫോറം മുൻപാകെ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ടി പരാതി ഫോറം മുൻപാകെ ലഭിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് എതിർകക്ഷിയോട് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് ഫാക്ട്സ് ആവശ്യപ്പെടുകയും, ആയത് എതിർകക്ഷി 12/03/2024ന് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

എതിർകക്ഷിയുടെ വിശദീകരണം:-

ഈ പരാതിക്കാരി ഉൾപ്പെടുന്ന പാമ്പനാർ എൽ എം എസ് പുതുവൽ കോളനി ഉപഭോക്താക്കളുടെ മീറ്റർ റീഡിങ് എടുത്തു വന്നിരുന്ന കരാർ ജീവനക്കാരന്റെ ആകസ്മിക മരണത്തെ തുടർന്ന് മീറ്റർ റീഡിങ് എടുക്കുന്നതിനായി 2023 ജനുവരി മാസം മുതൽ മറ്റൊരാളെ

നിയോഗിക്കുകയും 2023 ജനുവരി മാസം ടിയാൻ ഈ പ്രദേശത്തു എടുത്ത റീഡിങ്ങുകളിൽ 25ൽ അധികം ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ക്രമാതീതമായ വൈദ്യുതി ഉപഭോഗ വർദ്ധനവ് പ്രകടമാകുന്ന യൂണിറ്റ് കാണപ്പെടുകയും ഉണ്ടായി. ഇതിന്മേൽ അപാകത ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തി നടത്തിയ പ്രാഥമിക പരിശോധനയിൽ മുൻ മീറ്റർ റീഡർ യഥാർത്ഥ ഉപഭോഗം പൂർണ്ണമായും ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്താതെ കുറവ് നൽകിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടോ, നേരിട്ട് വീടുകളിൽ ചെന്ന് ഉപഭോഗം രേഖപ്പെടുത്താത്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടോ ആണ് ഇപ്പോൾ യഥാർത്ഥ റീഡിങ് രേഖപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ഇത്രയും ഉയർന്ന തുക വന്നിട്ടുള്ളതെന്നും, ഈ രേഖപ്പെടുത്തിയ യൂണിറ്റുകളെല്ലാം ഉപഭോക്താവ് കാലാകാലങ്ങളായി ഉപയോഗിച്ച് വന്നിരുന്നതാണെന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടു.

മരണപ്പെട്ട മീറ്റർ റീഡർ 25-11-2022ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ റീഡിങ് പ്രകാരം ഈ മീറ്ററിലെ ഫൈനൽ റീഡിങ് 1841 യൂണിറ്റാണ്. പകരം വന്ന മീറ്റർ റീഡർ 31-01-2023ൽ റീഡിങ് രേഖപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ മീറ്റർ റീഡിങ് 6648 ആയി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ഉപഭോഗം 4807 യൂണിറ്റായി കണക്കാക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത യൂണിറ്റിന് Rs.36650/- രൂപയുടെ ബില്ല് കണക്കാക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഈ തുക പരാതിക്കാരി അടയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറാകാതെ വരികയും തുടർന്ന് പരാതിക്കാരിയുടെ ആവശ്യപ്രകാരം പരാതിക്കാരിയുടെ മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗിനായി അംഗീകൃത ലാബായ പള്ളം TMRൽ നൽകുകയും പ്രസ്തുത ടെസ്റ്റ് റിസൾട്ട് പ്രകാരം മീറ്ററിന് തകരാർ ഒന്നുമില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. ടെസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഓരോ മാസത്തിലെയും ഉപഭോഗം രേഖപ്പെടുത്തിയതിനു ആനുപാതികമായി പ്രസ്തുത 4807 യൂണിറ്റുകൾ ക്രമപ്പെടുത്തുകയും Rs.36650/- രൂപയുടെ ബില്ല് Rs.11538/- ആയി പുനർനിർണ്ണയിച്ചു പരാതിക്കാരിക്ക് നൽകുന്നതിനായി തൊടുപുഴ ഇലക്ട്രിക്കൽ സർക്കിൾ ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എൻജിനീയറുടെ അനുമതി നേടുകയും ചെയ്തു. പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ച തുകയും അടയ്ക്കുവാൻ പരാതിക്കാരി വിസമ്മതിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

പരാതിക്കാരി യഥാർത്ഥത്തിൽ എല്ലാ മാസവും വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ചു വരികയും എന്നാൽ യഥാർത്ഥ ഉപഭോഗം പരിഗണിക്കാതെയാണ് 2023 ജനുവരി മാസത്തിനു മുൻപ് വരെ ബിൽ നൽകി വരികയും ചെയ്തതെന്ന് എതിർക്കുകയും അറിയിച്ചു. എന്നാൽ പരാതിക്കിടയാക്കിയ 2023 ജനുവരി മാസത്തിലെ ബില്ലിലെ ആകെ യൂണിറ്റ് പരാതിക്കാരി മുൻകാലങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ചതും ആയതിനുള്ള തുക ഒടുക്കാത്തതുമാണ്. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ, സപ്ലൈ കോഡ് 2014 സെക്ഷൻ 152 (2) പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥ ലൈസൻസിന് സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണെന്നും എതിർക്കുകയും വാദിച്ചു. Regulation 152 (2) ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

“Regulation 152 (2):- the amount of electricity charges short collected by the licensee, if any, shall only be realised from the consumer under normal tariff applicable to the period during which such anomalies persisted”.

മേൽ വിഷയത്തിൽ, പരാതിക്കാരി യഥാർത്ഥത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ യൂണിറ്റുകൾ ഉപയോഗിച്ചു. അപാകതകൾ നിലനിന്നിരുന്ന കാലയളവിൽ കെ.എസ്.ഇ.ബി.ലിമിറ്റഡിന് നിയമപരമായി കിട്ടേണ്ടിയിരുന്ന വൈദ്യുതി ചാർജ്ജുകളുടെ തുക പലിശയില്ലാതെയാണ് പരാതിക്കാരിക്ക് ഡിമാൻഡ് ആയി നൽകിയത്. അതിനാൽ തുക അടയ്ക്കാൻ പരാതിക്കാരിക്ക് ബാധ്യതയുണ്ട്. ഉപഭോഗം ചെയ്യുന്ന ഊർജ്ജത്തിന് നിരക്ക് ഈടാക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ലൈസൻസിക്കുണ്ട്. സപ്ലൈ കോഡ് 2014 സെക്ഷൻ 134 (1) പ്രകാരം " the licensee has the right to recover undercharged bills and the consumer has given sufficient time to pay the bills" ഇത് വ്യക്തമാണ്.

ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബിൽ പരാതിക്കാരിയുടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത താരിഫിന് കീഴിലും പലിശയില്ലാതെയുമാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഉപഭോഗം ചെയ്യുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ ചാർജ്ജുകളാക്കായി മാത്രമാണ് ബിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ പരാതിക്കാരിക്ക് അധിക ബാധ്യതയില്ല. പ്രസ്തുത ബില്ലിന് നൽകാത്ത പക്ഷം ലൈസൻസിന് നഷ്ടമുണ്ടാകും. മേൽപ്പറഞ്ഞ സാഹചര്യങ്ങളിൽ, ബില്ലിലൂടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട ആവശ്യം നിയമപരമായി സുസ്ഥിരവും പ്രാബല്യത്തിലുള്ള താരിഫ്

വിജ്ഞാപനത്തിന്റെയും സപ്ലൈ കോഡിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചതുമാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫോറം CIVIL APPELLATE JURISDICTION CIVIL APPEAL NO.7235 OF 2009 M/S PREM COTTEX (Appellant) Versus UTTAR HARYANA BIJLI VITRAN NIGAM LTD. & ORS കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ കണ്ടെത്തൽ കൂടി പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. പ്രസക്ത ഭാഗം താഴെ വിവരിക്കുന്നു

Subsection (1) of Section 56 , deals with the disconnection of electric supply if any person “neglects to pay any charge for electricity”. The question of neglect to pay would arise only after a demand is raised by the licensee. Subsection (2) of Section 56 has a non-obstante clause with respect to what is contained in any other law, regarding the right to recover including the right to disconnect.

സപ്ലൈ കോഡിന്റെ 136-ാം ചട്ടപ്രകാരം പേയ്മെന്റുകൾ അടയ്ക്കേണ്ട തീയതി മുതൽ വൈകിയുള്ള പേയ്മെന്റുകൾക്ക് ബാധകമായ നിരക്കിൽ ഉപഭോക്താവിൽ നിന്ന് കുടിശ്ശിക ചാർജ്ജുകളോ മറ്റേതെങ്കിലും തുകയോ ഈടാക്കാനുള്ള അധികാരം ലൈസൻസിക്ക് നൽകുന്നു. ആയതിനാൽ പരാതിക്കാരിയുടെ പരാതി തള്ളിക്കളയുന്നതിനും കെ.എസ്.ഇ.ബി.ലിമിറ്റഡിനുള്ള സാമ്പത്തിക നഷ്ടം അടയ്ക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവ് പരാതിക്കാരിക്ക് നൽകണമെന്നും എതിർകക്ഷി ഈ ഫോറം മുൻപാകെ അപേക്ഷിച്ചു.

വിലയിരുത്തലുകളും കണ്ടെത്തലുകളും:-

ഈ പരാതിയിന്മേലുള്ള ഹിയറിങ് 17/04/2024ന് KSEBLന്റെ പീരുമേട് ഇൻസ്പെക്ഷൻ ബംഗ്ലാവിൽ വച്ച് ഈ ഫോറം നടത്തുകയുണ്ടായി. ഹിയറിങ്ങിൽ പരാതിക്കാരനും എതിർകക്ഷിയും പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായി. പരാതിയും എതിർകക്ഷിയുടെ മറുപടിയും വായിച്ചതിൽ നിന്നും, സാഹചര്യങ്ങളും വസ്തുതകളും പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും, ഇരുകക്ഷികളുടെയും വാദം കേട്ടതിൽ നിന്നും, ഈ ഫോറം താഴെ

വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്ന
എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു.

അനുമാനങ്ങളിലും

തീരുമാനങ്ങളിലും

മുൻകാലങ്ങളിൽ വളരെ ചെറിയ തുകയ്ക്കുള്ള ബിൽ മാത്രം വന്നിരുന്ന പരാതിക്കാരിക്ക് 01/2023നു Rs.36650/- രൂപയുടെ ലഭിക്കുകയും ഇതിനെതിരെ പരാതിക്കാരി ലൈസൻസി മുൻപാകെ പരാതി സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനെത്തുടർന്ന് ലൈസൻസി പള്ളം TMRന്റെ സഹായത്താൽ പരാതിക്കാരിയുടെ മീറ്ററിൽ പരിശോധന നടത്തുകയും ടി പരിശോധനയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാതിക്കാരിക്ക് നൽകിയ Rs.36650/- രൂപയുടെ ബില്ലിന് ലൈസൻസി Rs.11538/- രൂപയായി പുനർനിർണ്ണയിച്ചു നൽകുകയുമുണ്ടായി. ഈ പുനർനിർണ്ണയിച്ചു നൽകിയ ബില്ലിനെതിരെയെന്ന് പരാതിയുമായി പരാതിക്കാരി ഈ ഫോറത്തെ സമീപിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഹിയറിങ്ങിന്റെ വേളയിൽ ഇരുകൂട്ടരും തങ്ങളുടെ വാദഗതികൾ ആവർത്തിക്കുകയുണ്ടായി. ബിൽ തുകയിലുണ്ടായ വർദ്ധനവിനെക്കുറിച്ച് പരാതിക്കാരി സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ അന്വേഷിക്കുകയും, മുൻകാലങ്ങളിൽ മീറ്റർ റീഡർ റീഡിങ്ങ് എടുത്തതിലുള്ള അപാകതയും ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ അനാസ്ഥയുമാണ് ഇതിനു കാരണമെന്ന് അറിയാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്തതായി പരാതിക്കാരി ബോധിപ്പിച്ചു. ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള വീഴ്ച മൂലം ഉണ്ടായ തെറ്റുകൾക്ക് താൻ ഉത്തരവാദിയല്ലെന്നു പരാതിക്കാരി പറഞ്ഞു. ശരാശരി Rs.250/- രൂപയുടെ ബിൽ തുക Rs.504/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചതിൽ അപാകതയുണ്ടെന്ന് പരാതിക്കാരി ബോധിപ്പിച്ചു.

ഇതിനു മറുപടിയായി 2023 ജനുവരി മാസം പരാതിക്കാരിക്ക് നൽകിയ ബില്ലിൽ ഉയർന്ന വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം രേഖപ്പെടുത്തിയതും അതിനനുസൃതമായ വലിയ തുക വന്നതും, മുൻ കാലങ്ങളിൽ മീറ്റർ റീഡർ പരാതിക്കാരിയുടെ യഥാർത്ഥ വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം പൂർണ്ണമായും ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്താതെ കുറവ് നൽകിയതിന്റെ

ഫലമായിട്ടോ, നേരിട്ട് വീടുകളിൽ ചെന്ന് വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം രേഖപ്പെടുത്താത്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടോ ആണെന്നും എതിർക്കുക അറിയിച്ചു.

ഇരു ഭാഗങ്ങളും കേട്ടതിൽ നിന്നും ഈ ഫോറം വിലയിരുത്തുന്നതെന്നാൽ, മുൻകാലങ്ങളിൽ, അതായത് 26/09/2016 മുതൽ 25/11/2022 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പരാതിക്കാരിയുടെ ബില്ലുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്താതെ പോയ യഥാർത്ഥ വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം, കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ്, 2014, റെഗുലേഷൻ 134, 152 എന്നിവ പ്രകാരം ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റായി കണക്കാക്കി 26/09/2016 മുതൽ 25/11/2022 വരെയുള്ള ബില്ലുകളിൽ പരാതിക്കാരിക്ക് പുനർനിർണ്ണയിച്ചു നൽകുകയാണുണ്ടായത്. എന്നാൽ, പരാതിക്കാരിയുടെ മീറ്റർ അംഗീകൃത ലാബായ പള്ളം TMRൽ പരിശോധിച്ചതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം പരാതിക്കാരിയുടെ 01.10.2022 മുതൽ 01.03.2023 വരെയുള്ള മീറ്റർ റീഡിങ് മാത്രമാണ് ഡൗൺലോഡ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്ന് ഈ ഫോറം മനസിലാക്കുന്നു.

എതിർക്കുക പരാതിക്കാരന് നൽകിയിട്ടുള്ള ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബില്ല്, കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ്, 2014, റെഗുലേഷൻ 134 (1), 152 (2) എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നാണ് അവകാശപ്പെടുന്നത്. ഈ റെഗുലേഷനുകൾ താഴെ നൽകുന്നു:-

Regulation-134. Under charged bills and over charged bills.-

- (1) If the licensee establishes either by review or otherwise, that it has undercharged the consumer, the licensee may recover the amount so undercharged from the consumer by issuing a bill and in such cases at least thirty days shall be given to the consumer for making payment of the bill.

Regulation-152 (2):- Anomalies attributable to the licensee which are detected at the premises of the consumer.-

“The amount of electricity charges short collected by the licensee, if any, shall only be realised from the consumer under normal tariff applicable to the period during which such anomalies persisted”.

ഈ റെഗുലേഷനുകൾ പ്രകാരം ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബില്ലുകൾ നൽകി ഉപഭോക്താവിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിന്, പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ ഉപഭോക്താവിൽ നിന്നും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബിൽ തുക ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത് കുറഞ്ഞു പോയിട്ടുണ്ടെന്ന് പ്രാഥമികമായി ലൈസൻസി സ്ഥാപിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ അത്തരത്തിൽ പരാതിക്കാരിയിൽ നിന്നും ബിൽ തുക ഈടാക്കിയത് കുറഞ്ഞു പോയിട്ടുള്ളത് 26/09/2016 മുതലാണെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് എതിർകക്ഷിക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഈ ഫോറം വിലയിരുത്തുന്നു. അതേസമയം, മീറ്റർ പരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി 01.10.2022 മുതൽ 01.03.2023 വരെയുള്ള മീറ്റർ റീഡിങ് ഡൗൺലോഡ് ചെയ്തെടുക്കുവാൻ ലൈസൻസിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മീറ്റർ ഡൗൺലോഡ് ചെയ്തു കിട്ടിയ കാലയളവിൽ പരാതിക്കാരിക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള ബിൽ തുകയിൽ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആയത് മീറ്റർ ഡൗൺലോഡ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ്, 2014, റെഗുലേഷൻ 134 (1), 152 (2) പ്രകാരം പരാതിക്കാരിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാൻ ലൈസൻസിക്ക് സാധിക്കുന്നതാണ്.

പരാതിയ്ക്കുപദമായ ബിൽ തുക അടയ്ക്കുന്നതിനായി കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ്, 2014ലെ റെഗുലേഷൻ 152ൽ അനുവദിച്ച പ്രകാരമുള്ള പലിശ രഹിത ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് സൗകര്യം തനിക്കു നൽകണമെന്ന് പരാതിക്കാരൻ ഒറിജിനൽ പെറ്റിഷൻറെ ഹിയറിങ്ങിൻറെ സമയത്തു ഈ ഫോറം മുൻപാകെ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ടി റെഗുലേഷൻ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു:-

Regulation 152. Anomalies attributable to the licensee which are detected at the premises of the consumer:-

(1) Anomalies attributable to the licensee which are detected on inspection at the premises of the consumer, such as wrong application of multiplication factor, incorrect application of tariff by the licensee even while there is no change in the purpose of use of electricity by the consumer and inaccuracies in metering shall not attract provisions of Section 126 of the Act or of Section 135 of the Act.

(2) In such cases, the amount of electricity charges short collected by the licensee, if any, shall only be realised from the consumer under normal tariff applicable to the period during which such anomalies persisted.

(3) The amount of electricity charges short collected for the entire period during which such anomalies persisted, may be realised by the licensee without any interest:

Provided that, if the period of such short collection due to the anomalies is not known or cannot be reliably assessed, the period of assessment of such short collection of electricity charges shall be limited to twelve months:

Provided further that while assessing the period of such short collection the factors as specified in sub regulation (8) of regulation 155 shall be considered:

Provided also that realisation of electricity charges short collected shall be limited for a maximum period of twenty four months, even if the period during which such anomaly persisted is found to be more than twenty four months.

(4) The consumer may be given installment facility by the licensee for a maximum period of twelve months without interest for the remittance of such amount of short collection.

എന്നാൽ 23/04/2024ന് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഈ ഫോറത്തിന്റെ ഒറിജിനൽ പെറ്റിഷനേലുള്ള ഉത്തരവിൽ പരാതിക്കാരന്റെ പരാതിയ്ക്കുസ്പദമായ ബിൽ തുക പുനർനിർണ്ണയിച്ചത് പ്രകാരമുള്ള തുക അടയ്ക്കുന്നതിനായി ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് സൗകര്യം എതിർകക്ഷി നൽകണമെന്ന ഉത്തരവ് ചേർക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. ആയതിനാൽ ടി ഉത്തരവ് സ്വമേധയാ പുനരവലോകനം ചെയ്തു പുതുക്കിയ ഉത്തരവിറക്കുവാൻ ഈ ഫോറം തീരുമാനിച്ചു. ഒറിജിനൽ പെറ്റിഷന്റെ

ഹിയറിങ്ങിന്റെ സമയത്തു പരാതിയ്ക്കുസ്പദമായ ബിൽ തുക പുനർനിർണ്ണയിച്ചു നൽകുന്നതിനും ടി തുക അടയ്ക്കുന്നതിനായി ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് സൗകര്യം നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ചുമുള്ള ചർച്ച നടന്നതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ മറ്റൊരു ഹിയറിങ്ങിന്റെ ആവശ്യകത ഇല്ലെന്നു ഈ ഫോറം വിലയിരുത്തുന്നു. അതിൻപ്രകാരം ടി ഉത്തരവിലെ പേജ് നമ്പർ 8ലും 9ലും ചേർത്തിരിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ താഴെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം മാറ്റി ഉത്തരവാകുന്നു:-

ഉത്തരവ്:-

1. മീറ്റർ ഡൗൺലോഡ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 01.10.2022 മുതൽ 01.03.2023 വരെയുള്ള മീറ്റർ റീഡിങ് അനുസരിച്ച് ആ കാലയളവിൽ പരാതിക്കാരിക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള ബിൽ തുകയിൽ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ടി തുക മാത്രം കണക്കാക്കി എതിർകക്ഷി പരാതിക്കാരിക്ക് നൽകിയ ഷോർട്ട് അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ബിൽ പുനർനിർണ്ണയിച്ചു നൽകേണ്ടതാണ്.
2. മേൽ ഉത്തരവ് (1) പ്രകാരമുള്ള തുക അടയ്ക്കുന്നതിനായി പരാതിക്കാരന് 12 മാസത്തെ പലിശ രഹിത ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് സൗകര്യം എതിർകക്ഷി നൽകേണ്ടതാണ്.
3. മറ്റു ചിലവുകൾ ഒന്നും തന്നെ ഉത്തരവായിട്ടില്ല.

The petitioner is at liberty to file appeal before the State Electricity Ombudsman, D.H. Road, Off shore Road Junction, Near Gandhi Square, Ernakulam, Pin – 682 016 (Ph: 0484 -2346488 , Mobile No. 8714356488) within 30 days of receipt of this order, if not satisfied with this decision.

Dated this 30th day of April 2024

Sd/-

Biju Varghese
3rd Member
CGRF, Ernakulam

Sd/-

Jayanthi S.
2nd Member
CGRF-CR, Ekm

Sd/-

Sheeba. P
(CHAIRPERSON)
CGRF-CR, Ernakulam

Endt. On CGRF-CR/OP No.110/2023-24 Dated
Delivered to

Smt. Sreedevi Murugayya,
LMS, Puthuval,
Glenmary P.O., Peerumade,
Idukki, Pin – 685 531

Sd/-
CHAIRPERSON
(DEPUTY CHIEF ENGINEER)
CGRF-CR, KALAMASSERRY

Copy submitted to: 1)The Secretary, KSEBL, Vydhyuthi Bhavanam, Pattom,
Thiruvananthapuram.
“ 2) The Secretary, Kerala State Regulatory Commission,
KPFC Bhavanam, C.V Raman Pillai Road, Vellayambalam,
Thiruvananthapuram.

Copy to: - (1) The Deputy Chief Engineer, Electrical Circle, KSEBL, Thodupuzha
(2) The Executive Engineer, Electrical Division, KSEBL, Peerumade
(3) The Assistant Executive Engineer, Electrical Sub Division KSEBL,
Vandiperiyar
(4) The Assistant Engineer, Electrical Section, Peerumade.